Anlage – Profilbögen Los 3 – Code Review

Name Bieter:

Kriterienkatalog – Erfahrung und Qualifikation des verbindlich anzubietenden Personals – Personalprofil und Zuschlagskriterien

Die untenstehende Profiltabelle nennt die konkreten Anforderungen an das Personenprofil für Los 3 – Code Review gemäß Ziffer 3.1 der Leistungsbeschreibung. Der Bieter muss zu diesen Anforderungen entsprechende Angaben machen. Dazu sind in der Spalte „Angaben des Bieters“ die entsprechenden Eintragungen vorzunehmen.

Füllen Sie das Personenprofil direkt im elektronischen Formular aus, indem Sie die Formularfelder benutzen. Falls dies aus technischen Gründen nicht möglich sein sollte, werden auch handschriftliche Eintragungen akzeptiert.

Die maximal erreichbare Wertungspunktzahl ist 435 WP.

Legende

A = A-Kriterium (Mindestanforderung)

B = B-Kriterium (bewertet)

I = informativ

WP = Wertungspunkte

Hinweis zur Teamzusammensetzung:

Für Los 3 – Code Review wird angesichts der Leistungsdauer von 2 Monaten sowie des Prüfumfangs (einzelne Komponenten, Module sowie das Gesamtsystem) ein dreiköpfiges Reviewteam als realistisch und auskömmlich angesehen: ein/e Lead Code Reviewer/in mit Schwerpunkt Architektur- und Risikobewertung sowie Gesamtverantwortung für die Deliverables (Reviewkonzept, Management Summary), sowie zwei Senior Code Reviewer/innen mit Schwerpunkt Code-Ebene (Clean Code, Fehlerbehandlung, Code Smells, technische Schulden), wobei mindestens eine/r der beiden Senior Code Reviewer/innen über praktische Erfahrung mit KI-/ML-spezifischen Komponenten (Datenpipelines, Modellintegration, Reproduzierbarkeit, Prompt-/Modellrisiken) verfügen soll. Die Rolle des/der Lead Code Reviewer/in ist mit 75 % Einsatzumfang über die Leistungsdauer vorgesehen, die Rollen der beiden Senior Code Reviewer/innen mit jeweils 100 % Einsatzumfang, um bei paralleler Prüfung mehrerer Komponenten sowie der Konsolidierung automatisierter Analyseergebnisse eine fristgerechte Bearbeitung sicherzustellen.

.

Personenprofile Code-Review-Team

Das Code-Review-Team besteht aus drei Kernmitgliedern mit insgesamt 2,75 VZÄ, aufgeteilt auf drei Personen.

Teammitglied 1 – Lead Code Reviewer/in

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
1	A	Name (ggf. anstelle dessen eindeutiges Kennzeichen)	
2	I	Funktion beim Bieter *Sofern die Person bei einem Unterauftragnehmer beschäftigt ist, ist dieser hier zusätzlich anzugeben.*	Funktion: Ggf. Unterauftragnehmer:
3	A	Einsatzumfang während der Leistungsdauer von maximal 40 Tagen *Mindestanforderung: 75% (6 Stunden pro Tag)*	Einsatzumfang:
4	A	Der/Die Lead Code Reviewer/in verfügt über gute deutsche Sprachkenntnisse (mind. B2 nach europ. Referenzrahmen)	☐ muttersprachlich ☐ B2-Zertifizierung o. vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
5	B	Der/Die Lead Code Reviewer/in verfügt über einen akkreditierten Master- oder gleichwertigen Studienabschluss der (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik bzw. vergleichbaren Studiengang mit informationstechnischem Schwerpunkt *Bei Vorlage eines Nachweises einmalig: 5 WP*	☐ Master- oder gleichwertiger Studienabschluss (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik oder vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
6	A/B	Der/Die Lead Code Reviewer/in verfügt über Berufserfahrung in der Softwareentwicklung und im Code Review von: *Mindestanforderung: mind. 5 Jahre Erfahrung* über 8 Jahre: 5 WP **Maximale Wertungspunkte: 5 WP** *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.*	☐ mind. 5 Jahre (Mindestanforderung) ☐ über 8 Jahre
7	B	**Der/Die Lead Code Reviewer/in verfügt über praktischen Berufserfahrungen in den folgenden Bereichen:** **Code-Review-Methodik und statische Analysewerkzeuge (z. B. SonarQube, Checkmarx, ESLint, Codacy oder gleichwertig):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP	Code-Review-Methodik und Analysewerkzeuge ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.* Kurze Beschreibung:

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
		- umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Clean Code Prinzipien und projektspezifische Coding Guidelines:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Bewertung von Softwarearchitekturen und Architekturvorgaben:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Projektrelevante Technologien (TypeScript/JavaScript, Next.js/React, REST-APIs, relationale SQL-Datenbanken):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Identifikation von technischem Schuldenbestand und Code Smells:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Fehler- und Ausnahmebehandlung sowie Ressourcenmanagement:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Maximale Wertungspunkte: 90 WP** *Hinweis: Eine Eigenerklärung ohne eine aussagekräftige Begründung wird nicht bewertet.* **** Bedeutung der Erfahrungsstufen zur Orientierung:*** *relevante Grundkenntnisse: theoretische Grundlagen und professionelle Anwendungserfahrung in relevantem Umfang (>3 Monate)* *umfangreiche Projekterfahrung: tiefere Fach- und Anwendungskenntnisse aus mehreren Projekten (>3 Jahre); kann andere einarbeiten*	Clean Code / Coding Guidelines ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Softwarearchitektur-Bewertung ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Projektrelevante Technologien ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Technische Schulden / Code Smells ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Fehlerbehandlung / Ressourcenmanagement ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung:

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
		Expertenkenntnisse: sehr tiefe Kenntnisse; hat an der Weiterentwicklung der Technologie mitgewirkt oder hält Vorträge/Workshops dazu	
8	I	Der/Die Lead Code Reviewer/in verfügt über einschlägige Zertifizierungen (z. B. ISTQB, Certified Clean Code Developer, CSSLP oder vergleichbar)	Zertifizierung/Beschreibung: Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
9		**Projektreferenzen**	
9.1	A	Es muss mindestens eine persönliche Projektreferenz eingereicht werden, in der die Person Code-Review-Tätigkeiten und/oder vergleichbare Qualitätssicherungsaufgaben in der Softwareentwicklung wahrgenommen hat. **Mindestanforderungen:** - Referenz nicht älter als 3 Jahre (laufende Projekte sind zulässig) - Der Projekteinsatz des/der MitarbeiterIn in dieser Rolle betrug mindestens 3 Monate	Der/Die MitarbeiterIn hatte in dem Referenzprojekt eine dem hier abgefragten Profil entsprechende Funktion (Mindestanforderung) Persönliche Einsatzzeit (Monat/Jahr von/bis): Von: Bis: Auftraggeber und Ansprechpartner (Adresse, Telefonnummer):
9.2	B	**Soweit die Tätigkeiten der Person im/in den vorzulegenden Referenzprojekt/en auch die folgenden Aspekte umfasst haben, werden die folgenden Bewertungskriterien einmalig gewertet:** - Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems (nicht nur einzelner Module): 10 WP - Anwendung automatisierter statischer Codeanalyse in Kombination mit fachlicher Bewertung: 5 WP - Erstellung eines Reviewkonzepts und/oder Review-Berichts mit Priorisierung nach Kritikalität: 10 WP - Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen durchgeführt: 5 WP - Maßgebliche Zuarbeit zur Sicherstellung einer ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung: 5 WP - Tätigkeit in einem sicherheitsrelevanten Entwicklungskontext: 10 WP **Maximale Wertungspunkte: 45 WP** *Hinweis: Eigenerklärungen ohne eine aussagekräftige Darstellung werden nicht bewertet. Sofern mehrere Referenzen vorliegen, verweisen Sie in der Beschreibung auch auf die jeweilige Referenz.*	☐ Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems Kurze Beschreibung: ☐ Automatisierte statische Codeanalyse kombiniert mit fachlicher Bewertung Kurze Beschreibung: ☐ Erstellung Reviewkonzept und/oder -bericht mit Priorisierung Kurze Beschreibung: ☐ Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen Kurze Beschreibung: ☐ Zuarbeit ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung Kurze Beschreibung: ☐ Tätigkeit in sicherheitsrelevantem Entwicklungskontext Kurze Beschreibung:

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
			Mögliche Gesamtpunktzahl Der/Die Lead Code Reviewer/in: 145 WP

Teammitglied 2 – Senior Code Reviewer/in

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
1	A	Name (ggf. anstelle dessen eindeutiges Kennzeichen)	
2	I	Funktion beim Bieter *Sofern die Person bei einem Unterauftragnehmer beschäftigt ist, ist dieser hier zusätzlich anzugeben.*	Funktion: Ggf. Unterauftragnehmer:
3	A	Einsatzumfang während der Leistungsdauer von maximal 40 Tagen *Mindestanforderung: 100% (8 Stunden pro Tag)*	Einsatzumfang:
4	A	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über gute deutsche Sprachkenntnisse (mind. B2 nach europ. Referenzrahmen)	☐ muttersprachlich ☐ B2-Zertifizierung o. vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
5	B	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über einen akkreditierten Master- oder gleichwertigen Studienabschluss der (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik bzw. vergleichbaren Studiengang mit informationstechnischem Schwerpunkt *Bei Vorlage eines Nachweises einmalig: 5 WP*	☐ Master- oder gleichwertiger Studienabschluss (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik oder vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
6	A/B	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über Berufserfahrung in der Softwareentwicklung und im Code Review von: *Mindestanforderung: mind. 3 Jahre Erfahrung* über 5 Jahre: 5 WP **Maximale Wertungspunkte: 5 WP** *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.*	☐ mind. 3 Jahre (Mindestanforderung) ☐ über 5 Jahre
7	B	**Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über praktischen Berufserfahrungen in den folgenden Bereichen:** **Code-Review-Methodik und statische Analysewerkzeuge (z. B. SonarQube, Checkmarx, ESLint, Codacy oder gleichwertig):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP	Code-Review-Methodik und Analysewerkzeuge ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.* Kurze Beschreibung: Clean Code / Coding Guidelines ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
		Clean Code Prinzipien und projektspezifische Coding Guidelines: - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Bewertung von Softwarearchitekturen und Architekturvorgaben:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Projektrelevante Technologien (TypeScript/JavaScript, Next.js/React, REST-APIs, relationale SQL-Datenbanken):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Identifikation von technischem Schuldenbestand und Code Smells:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Fehler- und Ausnahmebehandlung sowie Ressourcenmanagement:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Maximale Wertungspunkte: 90 WP** *Hinweis: Eine Eigenerklärung ohne eine aussagekräftige Begründung wird nicht bewertet.* **** Bedeutung der Erfahrungsstufen zur Orientierung:*** *relevante Grundkenntnisse: theoretische Grundlagen und professionelle Anwendungserfahrung in relevantem Umfang (>3 Monate)* *umfangreiche Projekterfahrung: tiefere Fach- und Anwendungskenntnisse aus mehreren Projekten (>3 Jahre); kann andere einarbeiten* *Expertenkenntnisse: sehr tiefe Kenntnisse; hat an der Weiterentwicklung der Technologie mitgewirkt oder hält Vorträge/Workshops dazu*	☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Softwarearchitektur-Bewertung ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Projektrelevante Technologien ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Technische Schulden / Code Smells ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Fehlerbehandlung / Ressourcenmanagement ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung:

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
8	I	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über einschlägige Zertifizierungen (z. B. ISTQB, Certified Clean Code Developer, CSSLP oder vergleichbar)	Zertifizierung/Beschreibung: Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
9		**Projektreferenzen**	
9.1	A	Es muss mindestens eine persönliche Projektreferenz eingereicht werden, in der die Person Code-Review-Tätigkeiten und/oder vergleichbare Qualitätssicherungsaufgaben in der Softwareentwicklung wahrgenommen hat. **Mindestanforderungen:** - Referenz nicht älter als 3 Jahre (laufende Projekte sind zulässig) - Der Projekteinsatz des/der MitarbeiterIn in dieser Rolle betrug mindestens 3 Monate	Der/Die MitarbeiterIn hatte in dem Referenzprojekt eine dem hier abgefragten Profil entsprechende Funktion (Mindestanforderung) Persönliche Einsatzzeit (Monat/Jahr von/bis): Von: Bis: Auftraggeber und Ansprechpartner (Adresse, Telefonnummer):
9.2	B	**Soweit die Tätigkeiten der Person im/in den vorzulegenden Referenzprojekt/en auch die folgenden Aspekte umfasst haben, werden die folgenden Bewertungskriterien einmalig gewertet:** - Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems (nicht nur einzelner Module): 10 WP - Anwendung automatisierter statischer Codeanalyse in Kombination mit fachlicher Bewertung: 5 WP - Erstellung eines Reviewkonzepts und/oder Review-Berichts mit Priorisierung nach Kritikalität: 10 WP - Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen durchgeführt: 5 WP - Maßgebliche Zuarbeit zur Sicherstellung einer ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung: 5 WP - Tätigkeit in einem sicherheitsrelevanten Entwicklungskontext: 10 WP **Maximale Wertungspunkte: 45 WP** *Hinweis: Eigenerklärungen ohne eine aussagekräftige Darstellung werden nicht bewertet. Sofern mehrere Referenzen vorliegen, verweisen Sie in der Beschreibung auch auf die jeweilige Referenz.*	☐ Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems Kurze Beschreibung: ☐ Automatisierte statische Codeanalyse kombiniert mit fachlicher Bewertung Kurze Beschreibung: ☐ Erstellung Reviewkonzept und/oder -bericht mit Priorisierung Kurze Beschreibung: ☐ Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen Kurze Beschreibung: ☐ Zuarbeit ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung Kurze Beschreibung: ☐ Tätigkeit in sicherheitsrelevantem Entwicklungskontext Kurze Beschreibung:
			Mögliche Gesamtpunktzahl Der/Die Senior Code Reviewer/in: 145 WP

Teammitglied 3 – Senior Code Reviewer/in

Lfd. Nr.	A/B/I	Anforderungen	Angaben des Bieters
1	A	Name (ggf. anstelle dessen eindeutiges Kennzeichen)	
2	I	Funktion beim Bieter *Sofern die Person bei einem Unterauftragnehmer beschäftigt ist, ist dieser hier zusätzlich anzugeben.*	Funktion: Ggf. Unterauftragnehmer:
3	A	Einsatzumfang während der Leistungsdauer von maximal 40 Tagen *Mindestanforderung: 100% (8 Stunden pro Tag)*	Einsatzumfang:
4	A	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über gute deutsche Sprachkenntnisse (mind. B2 nach europ. Referenzrahmen)	☐ muttersprachlich ☐ B2-Zertifizierung o. vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
5	B	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über einen akkreditierten Master- oder gleichwertigen Studienabschluss der (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik bzw. vergleichbaren Studiengang mit informationstechnischem Schwerpunkt *Bei Vorlage eines Nachweises einmalig: 5 WP*	☐ Master- oder gelichwertiger Studienabschluss (Wirtschafts-)Informatik, Informationstechnik oder vergleichbar Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt
6	A/B	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über Berufserfahrung in der Softwareentwicklung und/oder im Code Review von: *Mindestanforderung: mind. 3 Jahre Erfahrung* über 5 Jahre: 5 WP **Maximale Wertungspunkte: 5 WP** *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.*	☐ mind. 3 Jahre (Mindestanforderung) ☐ über 5 Jahre
7	B	**Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über praktischen Berufserfahrungen in den folgenden Bereichen:** **Code-Review-Methodik und statische Analysewerkzeuge (z. B. SonarQube, Checkmarx, ESLint, Codacy oder gleichwertig):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP	Code-Review-Methodik und Analysewerkzeuge ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse *Hinweis: Es darf maximal eine Box angekreuzt werden.* Kurze Beschreibung: Clean Code / Coding Guidelines ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung

		Clean Code Prinzipien und projektspezifische Coding Guidelines: - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Bewertung von Softwarearchitekturen und Architekturvorgaben:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Projektrelevante Technologien (TypeScript/JavaScript, Next.js/React, REST-APIs, relationale SQL-Datenbanken, ggf. KI-/LLM-API-Integration):** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Identifikation von technischem Schuldenbestand und Code Smells:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Fehler- und Ausnahmebehandlung sowie Ressourcenmanagement:** - relevante Grundkenntnisse: 5 WP - umfangreiche Projekterfahrung: 10 WP - Expertenkenntnisse: 15 WP **Maximale Wertungspunkte: 90 WP** *Hinweis: Eine Eigenerklärung ohne eine aussagekräftige Begründung wird nicht bewertet.* **** Bedeutung der Erfahrungsstufen zur Orientierung:*** *relevante Grundkenntnisse: theoretische Grundlagen und professionelle Anwendungserfahrung in relevantem Umfang (>3 Monate)* *umfangreiche Projekterfahrung: tiefere Fach- und Anwendungskenntnisse aus mehreren Projekten (>3 Jahre); kann andere einarbeiten* *Expertenkenntnisse: sehr tiefe Kenntnisse; hat an der Weiterentwicklung der Technologie mitgewirkt oder hält Vorträge/Workshops dazu*	☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Softwarearchitektur-Bewertung ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Projektrelevante Technologien ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Technische Schulden / Code Smells ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung: Fehlerbehandlung / Ressourcenmanagement ☐ relevante Grundkenntnisse ☐ umfangreiche Projekterfahrung ☐ Expertenkenntnisse Kurze Beschreibung:
8	I	Der/Die Senior Code Reviewer/in verfügt über einschlägige Zertifizierungen (z. B. ISTQB, Certified Clean Code Developer, CSSLP oder vergleichbar)	Zertifizierung/Beschreibung: Nachweis als Anlage Nr. ___ beigefügt

9		**Projektreferenzen**	
9.1	A	Es muss mindestens eine persönliche Projektreferenz eingereicht werden, in der die Person Code-Review-Tätigkeiten und/oder vergleichbare Qualitätssicherungsaufgaben in der Softwareentwicklung wahrgenommen hat. **Mindestanforderungen:** - Referenz nicht älter als 3 Jahre (laufende Projekte sind zulässig) - Der Projekteinsatz des/der MitarbeiterIn in dieser Rolle betrug mindestens 3 Monate	Der/Die MitarbeiterIn hatte in dem Referenzprojekt eine dem hier abgefragten Profil entsprechende Funktion (Mindestanforderung) Persönliche Einsatzzeit (Monat/Jahr von/bis): Von: Bis: Auftraggeber und Ansprechpartner (Adresse, Telefonnummer):
9.2	B	**Soweit die Tätigkeiten der Person im/in den vorzulegenden Referenzprojekt/en auch die folgenden Aspekte umfasst haben, werden die folgenden Bewertungskriterien einmalig gewertet:** - Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems (nicht nur einzelner Module): 10 WP - Anwendung automatisierter statischer Codeanalyse in Kombination mit fachlicher Bewertung: 5 WP - Erstellung eines Reviewkonzepts und/oder Review-Berichts mit Priorisierung nach Kritikalität: 10 WP - Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen durchgeführt: 5 WP - Maßgebliche Zuarbeit zur Sicherstellung einer ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung: 5 WP - Tätigkeit in einem sicherheitsrelevanten Entwicklungskontext: 10 WP **Maximale Wertungspunkte: 45 WP** *Hinweis: Eigenerklärungen ohne eine aussagekräftige Darstellung werden nicht bewertet. Sofern mehrere Referenzen vorliegen, verweisen Sie in der Beschreibung auch auf die jeweilige Referenz.*	☐ Review von produktivem Quellcode im Umfang eines Gesamtsystems Kurze Beschreibung: ☐ Automatisierte statische Codeanalyse kombiniert mit fachlicher Bewertung Kurze Beschreibung: ☐ Erstellung Reviewkonzept und/oder -bericht mit Priorisierung Kurze Beschreibung: ☐ Reviews für Open-Source-lizensierte Anwendungen Kurze Beschreibung: ☐ Zuarbeit ISO-27001-Zertifizierung der Entwicklung Kurze Beschreibung: ☐ Tätigkeit in sicherheitsrelevantem Entwicklungskontext Kurze Beschreibung:
			Mögliche Gesamtpunktzahl Der/Die Senior Code Reviewer/in: 145 WP